

**Către: Doamna Michelle Iliev
Secretar de stat Digitalizare
Ministerul Dezvoltării Economice și
Digitalizării**

Nr. 756 din 17 februarie 2026

Ref.: Proiectul noii Legi privind accesul pe proprietăți și utilizarea infrastructurii

Stimată Doamnă Secretar de stat,

Vă salutăm din numele Asociației Naționale a Companiilor din Domeniul TIC (ATIC), Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (AmCham Moldova) și Asociației Investitorilor Străini (FIA).

Vă mulțumim pentru scrisoarea nr. 14-341 din 03.02.2026 și pentru invitația de a transmite observații și propuneri privind proiectul de lege destinat transpunerii Regulamentului (UE) 2024/1309 privind infrastructura gigabit.

Asociațiile semnatare apreciază demersul de armonizare a legislației naționale cu normele europene, însă doresc să atragă atenția asupra riscurilor majore care pot rezulta din abrogarea concomitentă a Legii nr. 28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice.

Argumente esențiale

- Legea nr. 28/2016 a remediat obstacole practice majore: înaintea intrării în vigoare a legii, furnizorii s-au confruntat cu refuzuri sistematice, condiții prohibitive și tarife excesive impuse de deținătorii/administratorii proprietăților (inclusiv autorități publice și asociații de proprietari).
- Pe parcursul ultimului deceniu, s-a consolidat o practică administrativă și judiciară relevantă, precum și mecanisme operative (proceduri, termene, tarife maximizate, soluții de remediere) care facilitează accesul și reduc riscul litigiilor.

- Legea nr. 28/2016 detaliază un cadru procedural, economic și tehnic complet care oferă garanții practice și remedii specifice pentru furnizori — elemente care nu sunt toate reglementate la același nivel de detaliu în Regulamentul (UE) 2024/1309.
- Regulamentul (UE) 2024/1309 prevede expres (art. 1 alin. 3) că statele membre pot menține sau introduce măsuri mai stricte sau mai detaliate decât cerințele minime prevăzute la nivelul UE, ceea ce justifică păstrarea și/sau adaptarea dispozițiilor eficiente ale cadrului național existent. Prin urmare, menținerea mecanismelor naționale eficiente este compatibilă cu dreptul european și, în multe cazuri, este recomandabilă pentru a asigura continuitatea investițiilor și serviciilor.

Riscuri ale abrogării fără măsuri compensatorii

- O abrogare simultană a Legii nr. 28/2016, fără prevederi tranzitorii și fără transpunerea expresă a mecanismelor naționale funcționale, ar crea riscul unor incoerențe legislative și al pierderii unor instrumente practice deja consolidate.
- Crearea unui vid legislativ care ar putea anula beneficiile practice obținute prin Legea 28/2016 și ar readuce întârzieri în extinderea și întreținerea rețelilor;
- Revenirea practicilor discriminatorii sau a impunerii de tarife și condiții nejustificate;
- Perturbarea contractelor și a proiectelor în curs, inclusiv a investițiilor private și publice.

Propuneri

- A. Să nu se abroge Legea nr. 28/2016. În acest sens, drept model poate servi România, care, în pofida faptului că Regulamentul (UE) 2024/1309 privind infrastructura gigabit se aplică din 12.11.2025, nu a abrogat Legea nr. 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelilor de comunicații electronice și măsurile pentru reducerea costurilor de instalare a rețelilor. De altfel, Legea nr. 28/2016 conține prevederi esențialmente identice cu cele din Legea nr. 159/2016, sau
- B. În cazul în care se menține intenția de abrogare, să se includă în proiectul de lege prevederi care păstrează sau consolidează elementele-cheie ale Legii 28/2016:
1. Drept de acces valabil pentru orice rețea de comunicații electronice (nu doar pentru rețele „de foarte mare capacitate”):
 - Legea instituie drepturi și garanții pentru „rețele publice de comunicații electronice” în general — inclusiv dreptul de construire, instalare, întreținere, demontare, înlocuire, transfer și re tehnologizare — fără a limita aplicabilitatea la o categorie restrânsă de rețele (vezi art.4(4)–(5), art.14). Astfel, operatorii pot solicita acces pentru orice rețea publică de comunicații electronice, iar drepturile și procedurile prevăzute de lege se aplică în mod general.
 2. Obligația de a acorda acces se extinde și asupra proprietății private, inclusiv condominiilor:

- Legea impune ca titularii dreptului de proprietate sau administrare asupra proprietăților private să negocieze și, în condițiile legii, să acorde dreptul de acces și/sau utilizare partajată a infrastructurii fizice; prevederile se aplică expres și proprietăților comune/condominiilor (art.6(1) și (2), art.4(1), art.13(7)–(9)).

3. Principiu general și interdicții

- Niciun act sau măsură administrativă nu poate interzice sau limita dreptul de acces sau posibilitatea oferirii accesului la proprietăți/infrastructură, cu excepția măsurilor necesare și rezonabile pentru protejarea integrității și funcționalității lor (art.1(4)).

4. Obligații de negociere

- Deținătorii/administratori ai proprietăților (publice sau private) au obligația de a negocia în bună-credință contracte de acces sau de utilizare partajată a infrastructurii (art.4(1)).

5. Caracterul și durata dreptului de acces

- Dreptul de acces este tratat ca drept de uz pentru executarea lucrărilor de construire, întreținere, demontare, transfer, re tehnologizare etc., exercitat cu principiu de minimă afectare și stabilit prin contract pe durata de funcționare a rețelelor (art.4(4)).

4. Condiții de acces și proceduri și execuție

- Cereri standardizate (conținut obligatoriu: identificare, elemente de rețea, durată lucrări, condiții intervenții) și termene stricte de răspuns (10 zile lucrătoare); lipsa răspunsului = accept tacit (art.13, art.10(5)-(6)).
- Înainte de lucrări trebuie notificare (minim 2 zile), exceptând intervențiile de urgență (art.16).

5. Tarife și condiții economice

- Tarifele maxime pentru acces/folosință trebuie să fie nediscriminatorii, rezonabile, proporționale și să acopere doar prejudiciile directe; se plătește o plată unică la încheierea contractului (art.9(1), (4)).
- Dreptul de uz pentru rețele instalate în incinta unor imobile (publice, private sau în proprietate comună, inclusiv condominii) se exercită gratuit (art. 9 alin. (5)).
- Evită dublarea plăților: dacă există un tarif pentru utilizarea partajată, nu se percepe și un tarif separat pentru acces (art.9(6), (7)).
- Nu pot fi impuse chirii/taxe/impuneri suplimentare decât cele prevăzute în contractul de acces; dispozițiile anterioare contrare se abrogă (art.9(3), art.41).

6. Garanții de nediscriminare și publicitate

- Condițiile de acces trebuie să fie proporționale, obiective și nediscriminatorii; condiții mai bune oferite unui furnizor trebuie oferite și celorlalți (art.13(7), art.14(3)-(4)).
- Autoritățile/administratorii trebuie să publice pe web și la sediu condițiile de acces și documentele necesare, în termen fix de la prima cerere (30 zile) sau la intrarea în vigoare a legii (60 zile pentru situațiile existente) (art.7, art.38).

7. Contracte: conținut, efecte și interdicții

- Contractele-tip sunt publicate de Agenție; clauzele care instituie exclusivități sau interzic utilizarea partajată sunt nule (art.14(6), (9)).
- Contractul este opozabil terților și perioada dreptului de acces poate fi asigurată și prin decizii Agenție/hotărâri judecătorești (art.14(7)).

8. Proceduri de soluționare

- Dacă contractul nu se încheie în 30 zile sau cererea e respinsă/nefinalizată, furnizorul se adresează Agenției pentru soluționare prealabilă (art.15).

9. Operațiuni tehnice și responsabilități practice

- Furnizorii pot fi obligați să transfere rețele pe cheltuiala proprie, în cadrul aceleiași proprietăți, la nevoie pentru construcții, iar în alte situații costurile pot reveni celor care produc lucrarea (art.19).
- Zonele de protecție impun coordonare prealabilă cu furnizorul; acesta poate solicita asistență la lucrări și furniza informațiile necesare pentru evitare daunelor (art.31).

10. Planificare și cerințe pentru clădiri/urbanism

- Clădirile noi (anumite destinații) și lucrările majore trebuie prevăzute cu infrastructură internă de acces (trasee cablate) și spațiu tehnologic pentru furnizori; lipsa acestor dotări blochează darea în exploatare (art.39).
- Planurile urbanistice/proiectele stradale trebuie să prevadă canalizare subterană pentru rețele publice de comunicații (art.39(5)).

Menținerea, adaptarea și integrarea prevederilor eficiente din Legea nr. 28/2016 în noul cadru legal este esențială pentru a asigura predictibilitate, continuitate și condiții echitabile pentru investiții în infrastructură. Reglarea minuțioasă a relațiilor între deținătorii/administratorii proprietăților și furnizori va accelera implementarea rețelelor fibre și gigabit pe întreg teritoriul, în beneficiul consumatorilor și al economiei.

Am aprecia oportunitatea unor întrevederi ale grupului de lucru, convocate de Minister, pentru a discuta punctual propunerile de modificare și formularea unor dispoziții tranzitorii adecvate. Rămânem disponibili pentru a transmite, la cerere, propuneri de text legislative cu formule de integrare a prevederilor relevante din Legea nr. 28/2016.



AmCham Moldova
fighting for your business



Anexă:

Propuneri specifice la proiectul de lege, în vederea transpunerii corecte a Regulamentului (UE) 2024/1309, în ipoteza păstrării Legii nr. 28/2016.

Cu deosebită considerație,

Mila Malairău
Directoare executivă
AmCham Moldova

Irina Oriol
Directoare executivă
ATIC

Ana Groza
Directoare executivă
FIA

Propuneri specifice la proiectul de lege, în vederea transpunerii corecte a Regulamentului (UE) 2024/1309, în ipoteza păstrării Legii nr. 28/2016

1. La art. 1 alin. (3) se propune înlocuirea sintagmei „dreptului de a fi menținute sau introduse măsuri mai stricte sau mai detaliate decât aceste cerințe minime, în conformitate cu legislația în vigoare” cu textul „actelor normative care mențin sau introduc măsuri mai stricte sau mai detaliate decât aceste cerințe minime, inclusiv Legii nr. 28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice”. Dacă se decide să se mențină sau să se introducă măsuri mai stricte sau mai detaliate prin alte acte normative, acest lucru se face. Nu are rost să fie rezervat dreptul de a o face. Legea nu este un contract.
2. La art. 1 alin. (4), se propune înlocuirea sintagmei „alineatele (7)-(10)” cu sintagma „alineatele (6)-(9)”, din cauza că numerotarea din art. 3 din proiect nu coincide cu numerotarea aceluiași articol din Regulament.
3. La art. 2, se propune excluderea pct. 12, deoarece legislația națională nu prevede conceptul de drept de trecere. În Regulament, prin drept de trecere se înțelege act permisiv emis de o autoritate publică, diferit de dreptul de acces. De exemplu, art. 13 alin. (3) din Regulament stabilește că, în cazul litigiilor menționate la alineatul (1) literele a) și d), atunci când entitatea de la care operatorul a solicitat accesul este în același timp entitatea îndreptățită să acorde dreptul de trecere asupra proprietății pe care, în care sau sub care este situat obiectul solicitării de acces, organismul național pentru soluționare a litigiilor competent poate soluționa și litigii privind dreptul de trecere. De asemenea, art. 7 alin. (4) din Regulament prevede că autoritățile competente resping cererea de acordare a dreptului de trecere, adică nu operatorii de rețea sau organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică. La art. 44 din Legea nr. 72/2025, conceptul de drept de trecere a fost înlocuit cu dreptul de acces și/sau utilizare partajată, prevăzut de Legea nr. 28/2026. Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice au dreptul de a instala infrastructuri pe proprietățile care aparțin unor terți în virtutea Legii nr. 28/2016 și contractului de acces încheiat cu acestea, dar nu în virtutea unui act permisiv emis de autoritățile competente.
4. La art. 3 alin. (2), se propune excluderea sintagmei „sau au fost deja instalate infrastructuri în vederea introducerii unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate”, dat fiind faptul că o data ce a fost instalate rețele publice de comunicații electronice, furnizorul de rețele publice de comunicații electronice a obținut accesul, iar această prevedere ar genera nenumărate cereri de la furnizorii dreptului de acces privind semnarea unui contract de acces, inclusiv cu privire la preț. În formula proiectului înaintat de autor, furnizorii de rețele publice de comunicații electronice care au instalat rețele, dar nu au semnat contracte de acces, vor fi afectați negativ, fapt care va stagna dezvoltarea rețelelor de foarte mare capacitate, care la rândul ei va suprima asigurarea scopului scontat al proiectului de lege înaintat spre consultări.
5. La art. 3, se propune înlocuirea alin. (12)-(13) cu alin. (12) cu cuprins similar cu cel din art. 3 alin. (13) din Regulament: „După consultarea părților interesate, a autorităților competente de

soluționare a litigiilor și a altor organisme sau agenții naționale competente în sectoarele relevante, după caz, și după luarea în considerare a unor principii bine stabilite și a situațiilor distincte din Republica Moldova, Guvernul poate, în strânsă cooperare cu Agenția, să ofere orientări cu privire la aplicarea prezentului articol, ținând cont în cea mai mare măsură de orientările emise în acest sens de Comisia Europeană”.

6. La art. 4 alin. (6), după sintagma „nr. 223/2025” se propune introducerea sintagmei „sau părți ale acesteia”, conform articolului corespunzător din Regulament.
7. La art. 7 alin. (1), se propune excluderea sintagmei „organisme din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică și operatorii de rețea”. A se vedea comentariul 3 de mai sus și articolul corespunzător din Regulament.
8. La art. 7 alin. (2), se propune excluderea sintagmelor „și a drepturilor de acces” și „sau drepturile de acces”, precum și înlocuirea sintagmei „legislația în vigoare” cu sintagma „actele normative”. A se vedea comentariul 3 de mai sus și articolul corespunzător din Regulament.
9. La art. 7 alin. (3), se propune excluderea sintagmelor „ori de acordare a drepturilor de acces” și „privind cererile de acordare a dreptului de acces”. A se vedea comentariul 3 de mai sus și articolul corespunzător din Regulament.
10. La art. 7 alin. (4), se propune excluderea sintagmei „inclusiv pentru drepturile de acces”. A se vedea comentariul 3 de mai sus și articolul corespunzător din Regulament.
11. La art. 7 alin. (5) al doilea paragraf, se propune excluderea sintagmelor „organisme din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea, după caz” și „sau a drepturilor de acces”. A se vedea comentariul 3 de mai sus și articolul corespunzător din Regulament.
12. La art. 7 alin. (5) al patrulea paragraf, se propune înlocuirea sintagmelor „organismul din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorul de rețea, după caz” cu sintagma „autoritatea competentă”. A se vedea comentariul 3 de mai sus și articolul corespunzător din Regulament.
13. La art. 8 alin. (2) lit. a) și alin. (3) (în 3 locuri), se propune introducerea cuvântului „publice” după cuvântul „rețele”.
14. La art. 9 alin. (3), se propune introducerea sintagmei „în cazurile prevăzute de actele normative” după sintagma „autoritățile publice locale”. Conform art. 14 alin. (3) din Legea nr. 235/2006, „Persoanele fizice și juridice sînt obligate ... să solicite actele permissive pentru practicarea unei activități doar în cazurile în care aceasta este prevăzut expres de lege”. Potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 160/2011, „Autoritățile emitente sînt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de

întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permissive stabilite în Nomenclatorul actelor permissive, expus în anexa nr.1”.

15. La art. 9, se propune excluderea alin. (4). Articolul respectiv din Regulament prevede că statele membre pot, dar nu sunt obligate, să impună notificarea activităților scutite de autorizație. Articolul 150 din CUC nu prevede obligația de notificare pentru activitățile exceptate de obligația de obținere a certificatului de urbanism și a autorizației de construire. Printre lucrările exceptate conform art. 150 CUC se numără:

- m) lucrările de instalare a rețelelor edilitare (inginerești), inclusiv de comunicații electronice, și a elementelor de infrastructură asociate acestor rețele (instalații provizorii, formate din elemente ușor demontabile) pe terenuri, pe construcțiile și instalațiile existente sau în interiorul acestora, inclusiv prin canale subterane existente pentru cabluri – cu excepția cazurilor în care instalarea rețelelor edilitare (inginerești), inclusiv de comunicații electronice, presupune intervenții la structura de rezistență, execuția traseelor subterane noi, în afara limitelor terenului proprietate privată, și instalarea sau execuția unor structuri de suport cu fundație atașată permanent de teren (piloni, grinzi, console);
- n) lucrările de instalare a rețelelor edilitare (inginerești), inclusiv de comunicații electronice (rețele interne de acces), și a elementelor de infrastructură asociate acestor rețele (traseele sistematizate de cabluri și spații tehnologice structurate) destinate instalării echipamentelor și altor elemente de infrastructură ale rețelelor interne de acces din clădiri;
- o) lucrările de întreținere, de reparații, de înlocuire și de retehnologizare a rețelelor edilitare (inginerești), inclusiv de comunicații electronice, și a elementelor de infrastructură asociate acestor rețele;
- p) lucrările de conectare a consumatorilor (abonaților) la rețelele edilitare (inginerești), inclusiv de comunicații electronice (rețele interne de acces);
- ...
- s) lucrările de instalare a punctelor de acces pe suport radio cu arie de acoperire restrânsă;

Impunerea obligației de a depune declarație cu privire la intenția de a începe lucrările civile, cu prezentarea de informații minime necesare pentru a permite autorităților publice locale să evalueze dacă lucrările respective intră sub incidența derogării, ar genera întârzieri și costuri semnificative nu doar în instalarea noilor rețele, dar și efectuarea întreținerii și reparațiilor urgente pentru înlăturarea deranjamentelor, și conectarea abonaților.

16. La art. 9, se propune excluderea alin. (5). Asemenea normă nu doar că nu este prevăzută de Regulament, dar și contravine art. 11 din Regulament, scopul căruia este stabilirea unor norme speciale care să faciliteze și să stimuleze introducerea unor rețele de foarte mare capacitate, prin măsuri care promovează utilizarea în comun a infrastructurii fizice deja existente și permit

instalarea cu mai multă eficiență a unor rețele noi, pentru a reduce timpul necesar și costurile asociate introducerii acestor rețele (art. 1 alin. (1) din Regulament).

17. La art. 10 alin. (4) și art. 14 alin. (4), se propune introducerea cuvântului „publice” după cuvântul „rețele”.
18. La art. 14 alin. (1), se propune excluderea paragrafului al doilea. A se vedea comentariul 3 de mai sus.
19. La art. 15 alin. (2), se propune excluderea paragrafelor trei și patru cu următorul conținut „Intentarea acțiunii în contencios administrativ nu suspendă executarea deciziei, până la soluționarea cauzei în fond de către instanțele de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ” și „Depunerea cererii de suspendare a executării deciziilor Agenției nu suspendă de drept efectele actului contestat până la soluționarea definitivă a cererii de suspendare de către instanța de judecată competentă”, care nu sunt prevăzute de Regulament și contravin art. 172 și 214 Cod administrativ.
20. La art. 15 alin. (3), după sintagma „prezentei legi” se propune introducerea sintagmei „în calitate de autoritate competentă de soluționare a litigiilor”. Conform art. 14 alin. (3) din Regulament, doar „Organismul național de soluționare a litigiilor poate percepe taxe pentru acoperirea costurilor legate de îndeplinirea sarcinilor care îi sunt alocate”. Potrivit acestei norme, Agenția poate percepe taxe suplimentare doar pentru îndeplinirea sarcinilor ce țin de soluționarea litigiilor conform prezentei legi.
21. La art. 15 alin. (10) al doilea paragraf, se propune introducerea sintagmei „Codul Administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018” după sintagma „prezentei legi”. Conform art. 171 alin. (4) Cod administrativ, „Actele administrative individuale sînt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului cînd executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție. Dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective.”.
22. La art. 15 alin. (10), se propune excluderea sintagmei „cu excepțiile prevăzute de prezenta lege”, care contravine art. 14 alin. (1) din Regulament.
23. La art. 16, se propune excluderea cuvântului „care”.
24. La art. 18 alin. (1), după sintagma „art. 5 alin. (6)” se propune introducerea sintagmei „art. 7 alin. (13)”, iar după sintagma „art. 11 alin. (6)” se propune introducerea sintagmei „și a art. 12”, așa cum prevede art. 19 alin. (3) lit. d) din Regulament, deoarece activitățile de creare și lansare a punctului unic de informare trebuie realizate înainte de intrarea în vigoare a restului dispozițiilor prezentei legi. La intrarea în vigoare a restului dispozițiilor prezentei legi, punctul unic de informare trebuie să poată să primească și să ofere informații, să primească cereri, etc.

25. La art. 18 alin. (2), se propune înlocuirea sintagmei „până la data intrării în vigoare a prezentei legi” cu sintagma „în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi”, astfel încât la data intrării în vigoare a prezentei legi, să poată intra în vigoare și modificările operate la alte legi în legătură cu aceasta.
26. La art. 18 alin. (6), se propune excluderea sintagmei „de drept public și”, deoarece, conform definiției, „organismul din sectorul public” include organismul de drept public.
27. La art. 18 alin. (7), după sintagma „se abrogă” se propune introducerea textului „capitolele III și IV (cu excepția art. 31) și art. 39 din”, pentru motive expuse în textul scrisorii.
28. La art. 18, se propune introducerea unui alineat nou: „(8) Prezenta lege nu aduce atingere contractelor de acces pe proprietăți și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice încheiate în temeiul Legii nr. 28/2016 privind accesul pe proprietăți și utilizarea partajată a infrastructurii asociate rețelelor publice de comunicații electronice”.